

2015 04 17 Franklin

À la demande de nos lecteurs, voici le résumé du cas de George Franklin. Ce cas est exemplaire car il souligne que les souvenirs retrouvés sous hypnose n'ont pas valeur de preuve. Ce cas est détaillé dans l' « Innocence Project ». Psyfmfrance en a assuré la traduction en français.

The National Registry
of
EXONERATIONS

A PROJECT OF THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LAW SCHOOL

CURRENTLY 1,584 EXONERATIONS   

<http://www.law.umich.edu/special/exoneration/Pages/casedetail.aspx?caseid=3221>

Le cas de George Franklin



Eileen Franklin au cours du procès (capture d'écran)

In September 1969, an 8-year-old girl disappeared in Foster City, California. Her body was found three months later, a few miles from her home. Twenty years later, in 1989, Eileen Franklin-Lipsker, the daughter of George Franklin, reported that she had recovered a memory indicating that her father had murdered and raped the girl. Eileen provided numerous

details that matched details of the crime scene and, on the basis of her memory, George Franklin was arrested and charged with murder.

En Septembre 1969, une fillette âgée de huit ans a disparu à Foster City, en Californie. Son corps a été retrouvé trois mois plus tard, à quelques miles de sa maison. Vingt ans plus tard, en 1989, Eileen Franklin-Lipsker, la fille de George Franklin, a signalé qu'elle avait retrouvé un souvenir indiquant que son père avait assassiné et violé la jeune fille. Eileen a fourni de nombreux détails qui correspondent aux détails de la scène du crime et, sur la base de son souvenir, George Franklin a été arrêté et accusé d'assassinat.

Eileen testified at Franklin's trial about her recovered memory. Much of the trial focused on the reliability of repressed memory and each side presented experts. The jury found Franklin guilty of first degree murder in November 1990, and he was sentenced to life in prison.

A district court judge overturned the conviction in 1995 based on several trial errors, including the prosecution's argument that by refusing to respond to accusations of guilt, Franklin had in essence confessed, and the trial judge's refusal to allow the defense to argue that the details Eileen provided about the crime were based on newspaper articles of the murder, not a recovered memory.

Eileen a témoigné au procès de Franklin au sujet de son souvenir retrouvé. Une grande partie du procès s'est focalisé sur la fiabilité de la mémoire refoulée et chaque côté a présenté des experts. Le jury a déclaré Franklin coupable d'assassinat au premier degré en novembre 1990, et il a été condamné à la prison à vie.

Un juge du tribunal de district a annulé la condamnation en 1995 sur la base de plusieurs erreurs du procès, y compris l'argument de l'accusation qu'en refusant de répondre à des accusations de culpabilité, Franklin avait, en substance, avoué, et le refus du juge de première instance de permettre à la défense de faire valoir que les détails qu'Eileen avait fournis sur le crime étaient fondés sur des articles de journaux de l'assassinat, et pas un souvenir retrouvé.



George Franklin au cours du procès (capture d'écran)

While the case was awaiting retrial, Eileen Franklin's sister, Janice Franklin, revealed that Eileen Franklin's repressed memory was recalled through hypnosis. Both had testified at trial that Eileen had not been hypnotized.

Because the state Supreme Court had ruled that testimony based on memories "recovered" by hypnosis is unreliable, Eileen could have been barred from taking the

stand at a new trial.

Alors que l'affaire était en attente d'être rejugée, la sœur d'Eileen Franklin, Janice Franklin, a révélé que le souvenir refoulé d'Eileen Franklin a été retrouvé sous hypnose. Les deux sœurs avaient témoigné, au procès, qu'Eileen n'avait pas été hypnotisée.

Or la Cour Suprême l'État a jugé que le témoignage basé sur des souvenirs "récupérés" par hypnose n'est pas fiable, Eileen aurait pu être interdite de prendre part à un nouveau procès.

Further, Eileen Franklin's credibility was called into question because she later contended that she remembered two more murders committed by her father: the rape-murders of 18-year-old Ronnie Cascio and 17-year-old Paula Baxter. But DNA tests conducted on the rape kits in 1995 identified a male DNA profile that was not Franklin. Though the same male DNA profile was linked to both murders, neither murder was ever solved.

In July 1996, prosecutors announced they would not retry Franklin, and he was released.

En outre, la crédibilité d'Eileen Franklin a été remise en question parce qu'elle a soutenu plus tard qu'elle se souvenait de deux autres meurtres commis par son père : les viols-assassinats de Ronnie Cascio, 18 ans et Paula Baxter, 17 ans. Mais les tests d'ADN effectués sur les kits de viol en 1995 ont identifié un profil d'ADN mâle qui n'était pas Franklin. Bien que le même profil d'ADN mâle ait été relié à deux meurtres, aucun des assassinats n'a jamais été résolu.

En Juillet 1996, les procureurs ont annoncé qu'ils ne feraient pas de nouveau procès à Franklin, et il a été libéré.

- *Stephanie Denzel*

Vidéo en anglais du procès franklin :

<https://www.youtube.com/watch?v=2QtEZYJRq7s&NR=1>

| | |
|--|-----------------------------|
| State: | California |
| County: | San Mateo |
| Most Serious Crime: | Murder |
| Additional Convictions: | |
| Reported Crime Date: | 1969 |
| Convicted: | 1990 |
| Exonerated: | 1996 |
| Sentence: | Life |
| Race: | Caucasian |
| Sex: | Male |
| Age: | 30 |
| Contributing Factors: | Perjury or False Accusation |
| Did DNA evidence contribute to the exoneration? | Yes* |